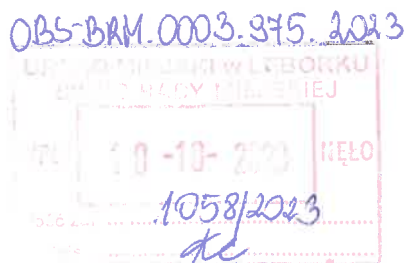


AR.0003.3.2023.Y

Łębork, dnia 09.10.2023r.



**Pani
Halina Łukian
Radna Rady Miejskiej
w Łęborku**

Dot.: interpelacji z dnia 02.10.2023r. w sprawie podjęcia działań uniemożliwiających firmie PLAY P4 Sp. z o.o. budowy wieży typu MONOBOT H-36 w Łęborku przy ul. Artylerzystów 4A oraz o rozważanie możliwości lokalizacji takich inwestycji w miejscach nieuciążliwych dla mieszkańców miasta.

W odpowiedzi na w/wym. interpelację informuję, że w sytuacji gdy teren objęty jest obowiązującym planem miejscowym, Burmistrz Miasta Łęborka nie prowadzi postępowania dot. lokalizacji inwestycji, w tym również dot. lokalizacji infrastruktury telekomunikacyjnej, związku z czym nie ma możliwości podejmowania działań blokujących takie inwestycje.

Obowiązujący w rejonie ul. Artylerzystów plan nie ustala lokalizacji masztu telefonii komórkowej na tym terenie. W przypadku tego typu inwestycji najważniejsze znaczenie mają zapisy ustawy z dnia 7 maja 2010 roku o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 733, ze zmianami). Art. 46 ust. 1 tej ustawy reguluje wprost, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Dodatkowo ust. 1a tego artykułu stanowi w odniesieniu do planów już istniejących, że nie stosuje się ustaleń planu miejscowego w zakresie ustanowionych zakazów lub przyjętych w nim rozwiązań, o których mowa w ust. 1, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Natomiast art. 46 ust. 2 ustawy stwierdza, że jeżeli lokalizacja inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej nie jest umieszczona w planie miejscowym, dopuszcza się jej lokalizowanie, jeżeli nie jest to sprzeczne z określonym w planie przeznaczeniem terenu ani nie narusza ustanowionych w planie zakazów lub ograniczeń. Przeznaczenie terenu na cele zabudowy wielorodzinnej, rolnicze, leśne, usługowe lub produkcyjne nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, a przeznaczenie terenu na cele zabudowy jednorodzinnej nie jest sprzeczne z lokalizacją infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu.

Biorąc pod uwagę powyższe, na terenach usługowych, produkcyjnych a nawet terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej sytuowanie takich inwestycji jest dozwolone, natomiast ocena czy w danym przypadku inwestycja nie narusza przepisów odrębnych, w tym dot. ochrony środowiska i zdrowia ludzi należy do organu udzielającego pozwolenia na budowę, w ramach prowadzonego przez ten organ (Starostę) postępowania administracyjnego.

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA
Jerzy Pernal
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miejskiej
w/m
2. a/a