

BM
11
Krzysztof Świątczak

Lębork dnia 17 październik 2022 roku



Witold Namyślak

Burmistrz Miasta Lęborka

za pośrednictwem

Pan

Jarosław Litwin

Przewodniczący Rady Miasta Lęborka

ZAPYTANIE

dotyczące projektowanego odcinka drogi wzdłuż garaży przy ul. Czołgistów w Lęborku .

W ostatnim okresie czasu zgłosili się do mnie mieszkańcy ulicy Czołgistów w Lęborku którzy stwierdzili , iż zostały wywieszone obwieszczenia o budowie nowej drogi wzdłuż garaży . Od nowo wybudowanego mostu przy ul. Kazimierza Wielkiego do ulicy Czołgistów w Lęborku. I na wskutek tej inwestycji ma zostać zlikwidowana część skweru rekreacyjnego . W tej sprawie w dniu 1 grudnia 2021 roku skierowałem zapytanie do Burmistrza Miasta Lęborka w którym mieszkańcy sugerowali , iż przedmiotowa inwestycja spowoduje likwidację części oddanego w ostatnim okresie czasu skweru rekreacyjnego który cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem mieszkańców oraz spowoduje zmniejszenie miejsc parkingowych w tym miejscu . Mieszkańcy w czasie rozmowy przekazali , iż według nich skwer powinien być powiększony ze względu na duże potrzeby , w tym zakresie osób tam mieszkających . Dlatego też są oni przeciwni tej inwestycji podobne stanowisko podziela także spółdzielnia mieszkaniowa . W dniu 8.12.2022 roku udzielono mi odpowiedzi z której wynikało , iż odstąpienie od planowanej inwestycji w tym miejscu wiązałoby się z zanegowaniem zgłaszanych oczekiwań mieszkańców aby udrożnić połączenie z mostu w ul. Kazimierza Wielkiego na wprost do ul. Czołgistów , aby uporządkować teren przed garażami w postaci utwardzenia nawierzchni , jej odwodnienia i oświetlenia jak również zwiększenia liczby miejsc parkingowych , których brak na tym osiedlu jest bardzo dotkliwy . Te argumenty przemawiały za uruchomieniem tego projektu , którego realizacja nie likwiduje części skweru rekreacyjnego lecz powoduje jego przebudowę bez zmniejszenia zagospodarowanej zieleni powierzchni , a po zrealizowaniu projektowanej drogi cały ten teren działek miejskich może być objęty rozbudową tego charakteru . W tym miejscu należy zaznaczyć , iż skwer został wykonany przy udziale funduszy europejskich i likwidacja części tego terenu może zostać uznana jako zmiana istotna . Zgodnie z przepisem zawartym w art. 71 ust. 1 lit. c rozporządzenia 1303/2013, z naruszeniem zasady trwałości mamy do czynienia również w sytuacji, gdy w projekcie zaszła istotna zmiana wpływająca na jego charakter, cele lub warunki wdrażania, która to zmiana mogłaby doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów projektu. Warto zauważyć, że przesłanka zmiany charakteru projektu była uwzględniana w przepisach dotyczących trwałości we wszystkich

(*) ograniczenie jawności na podstawie art.1 ust.2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych- Dz.Urz.UE L 119 z 04.05.2016) *de*

perspektywach finansowych. Pomimo to, podobnie jak pojęcie nienależnej korzyści, nie została zdefiniowana w przepisach unijnych. Poprzez charakter projektu można rozumieć taki zespół jego cech, które odróżniają go od innych projektów tego samego rodzaju. Do określenia charakteru inwestycji w infrastrukturę, należy stosować obiektywne kryteria, np. parametry techniczne proponowanych rozwiązań czy dane statystyczne. Ponadto, charakter projektu determinują również najważniejsze działania podejmowane w ramach danego przedsięwzięcia. O ile precyzyjne zdefiniowanie charakteru projektu implikuje pewne trudności, o tyle pozostałe pojęcia występujące w lit. c art. 71, tj. cele projektu oraz warunki wdrażania projektu, w zasadzie nie wymagają wyjaśnień. Zarówno cele, jak i warunki wdrażania projektu wynikają z umowy o dofinansowanie projektu. Realizację celów projektu ocenia się zazwyczaj przez pryzmat osiągnięcia wskaźników produktu, rezultatu lub oddziaływania. Warunki wdrażania dotyczą zaś okoliczności, w których projekt jest realizowany, a także tego, jakimi kompetencjami dysponuje podmiot prowadzący przedsięwzięcie lub świadczący usługi w ramach projektu. Warto zwrócić uwagę na pojawiające się w tym przepisie określenie „pierwotne cele” projektu. Wydaje się, że chodzi o to, by realizację celów projektu rozpatrywać w szerszym kontekście i dokonać oceny efektów projektu przez pryzmat celów działania, w ramach którego projekt uzyskał wsparcie. Należy pamiętać, że każdy projekt otrzymujący wsparcie ze środków UE powinien przyczyniać się do realizacji celów danego programu operacyjnego i konkretnego działania, w ramach którego jest realizowany. Należy przy tym podkreślić, że aby doszło do naruszenia zasady trwałości nie jest wystarczające samo zaistnienie zmiany, która w jakikolwiek sposób wpłynie na charakter, cele lub warunki wdrażania projektu. Zmiana ta musi doprowadzić do naruszenia pierwotnych (podstawowych) celów projektu. Trwałość projektów musi być co do zasady utrzymana przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. Odmienne uregulowania dotyczą następujących przypadków: projektów, dla których wsparcie udzielane jest na podstawie przepisów o pomocy państwa - wówczas okres trwałości ustala się zgodnie z tymi przepisami; projektów dotyczących utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP - okres trwałości może zostać skrócony do 3 lat. Decyzję w tej sprawie podejmuje państwo członkowskie i ma ona zastosowanie do wszystkich projektów, dla których okres trwałości może potencjalnie zostać skrócony do 3 lat, projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne – działalność produkcyjna nie może zostać przeniesiona poza obszar UE przez okres 10 lat, z wyjątkiem przypadków, gdy beneficjentem jest MŚP albo gdy wsparcie udzielane jest zgodnie z zasadami pomocy państwa. Mając powyższe na uwadze proszę o udzielenie odpowiedzi na niżej zadane pytania :

- czy faktycznie budowany nowy odcinek drogi będzie przebiegał przez teren skweru rekreacyjnego i w jakim zakresie zostanie on zmniejszony .
- czy przy realizacji tej inwestycji będzie możliwe rozbudowanie skweru rekreacyjnego na terenie działek miejskich w tym rejonie , jeżeli nie to w jakim terminie może to być wykonane .
- kiedy i w jaki sposób mieszkańcy zostaną poinformowani o szczegółach tej inwestycji , co może wpłynąć na zmniejszenie emocji w tej sprawie i merytoryczną dyskusję .
- czy miasto w tej sprawie może wypracować jakiś kompromis który zostanie uzgodniony z mieszkańcami tego rejonu .
- czy likwidacja części skweru rekreacyjnego przed upływem 5 lat nie będzie zmianą istotną .

z poważaniem

Krzysztof Świątczak

Wykonano w 2 egzemplarzach :

Egz. Nr. 1- adresat

Egz. Nr. 2- a/a